

Test comparatif DVAs 2015 : 20 appareils à l'essai

Retournez l'étude complète sur le site internet du Club Alpin Français de Pau : <http://cafspau.fr/ain>

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|---|---|---|--|---|--|---|--|--|---|--|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
| | | | | | | | | | | Accéder à l'analyse détaillée : nos observations, appareil par appareil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ARVA Link Anné# 2013 338 € 2011-2013 Numérique/Analogique 3 NC 50m oui oui oui/non oui/non oui 250h 47AAA 11573*20 200g 5 ans / 5 ans | ARVA Axa Anné# 2013 274 € 2011-2013 Numérique/Analogique 3 NC 50m oui oui oui/non oui/non oui 250h 47AAA 11573*20 200g 5 ans / 5 ans | ARVA Pro-W Nouveauté 2013-2014 NON TESTÉ 318 € Depuis 2013 Numérique/Analogique 3 70m 50m oui oui oui/non oui/non oui 250h 47AAA 11573*20 200g 5 ans / 5 ans | ARVA Neo Nouveauté 2013-2014 NON TESTÉ 249 € Depuis 2013 Numérique 3 70m 40m oui oui oui/non oui/non non 250h 47AAA 12073*28 188g 5 ans / 5 ans | ARVA Evo3+ Nouveauté 2013-2014 NON TESTÉ 198 € Depuis 2011 Numérique 3 70m 40m oui oui oui/non oui/non non 250h 47AAA 13578*28 188g 5 ans / 5 ans | BCA Tracker 3 Nouveauté 2011-2019 NON TESTÉ 245 € Prototype Numérique 3 NC 40m oui oui oui/non oui/non non 250h 37AAA 14078*25 360g 5 ans / 5 ans | BCA Tracker 2 NON TESTÉ 198 € Depuis 2010 Numérique/Analogique 3 NC 20m oui oui oui/non oui/non non 250h 37AAA 14078*25 360g 5 ans / 5 ans | BCA DTS NON TESTÉ 133 € Depuis 1997 Numérique 2 20m oui oui oui/non oui/non non 250h 37AAA 14078*25 210g 5 ans / 5 ans | Mammot Puite Barroyox NON TESTÉ 388 € Depuis 2006 Numérique/Analogique 3 60m (N) / 50m (A) 50m oui oui oui/non oui/non oui 200h 37AAA 12273*27 210g 5 ans / 5 ans | Mammot Element NON TESTÉ 279 € Depuis 2011 Numérique 3 55m 40m oui oui oui/non oui/non non 250h 37AAA 12273*27 210g 5 ans / 5 ans | | | | | | | | | Fabricant Modèle Caractéristiques techniques (selon fabricants) Prix (€) Production Mode Nombre d'antennes Largeur bande de recherche Indication de distance Indication multivictimes Isolement multivictimes Autorevue / Smart Antenna / W-Link Test de groupe / Fréquencecomètre / Scan Boussole ou dispositif assimilé pour affichage 1/2 tour Autonomie en émission (minimum) Dimensions (en mm) Poids (y compris piles mais hors trampoline) Garantie si non enregistré en ligne / Garantie si enregistré en ligne | Ortovox S1+ 375 € Depuis 2011 Numérique 3 40m 3 oui oui oui/non oui/non non 250h 27AA 12078*30 230g 5 ans / 5 ans | Ortovox 3+ 284 / 297 € Depuis 2010 Numérique 3 40m 3 oui oui oui/non oui/non non 250h 27AA 11574*27 200g 5 ans / 5 ans | Ortovox Zoom+ Nouveauté 2011-2013 198 € Depuis 2012 Numérique 3 40m 3 oui oui oui/non oui/non non 350h 27AA 13078*20 230g 5 ans / 5 ans | Ortovox Patroller Digital Anné# 2012 184 € 2007-2012 Numérique 1 30m 1 oui oui oui/non oui/non non 350h 27AA 11574*27 200g 5 ans / 5 ans | Ortovox F1 focus Anné# 2012 185 € Depuis 2010 Numérique 1 50m 1 oui oui oui/non oui/non non 400-250h 37AAA 11574*27 188g 5 ans / 5 ans | Pieps DSP Pro Nouveauté 2013-2014 339 € Depuis 2013 Numérique 3 50m 60m oui oui oui/non oui/non non 200-200h 37AAA 11574*27 188g 2 ans / 5 ans | Pieps DSP Sport Nouveauté 2013-2014 239 € Depuis 2013 Numérique 3 50m 60m oui oui oui/non oui/non non 200-200h 37AAA 11678*27 188g 2 ans / 5 ans | Pieps DSP Nouveauté 2013-2014 287 € 2003-2014 Numérique 3 50m 60m oui oui oui/non oui/non non 200h 37AAA 11678*27 188g 2 ans / 5 ans | Pieps DSP Tour Anné# 2014 199 € 2011-2014 Numérique 3 50m 30m oui oui oui/non oui/non non 200h 37AAA 11078*24 110g 2 ans / 2 ans | Pieps Freeride Depuis 2008 96 € Numérique 1 30m 1 oui oui oui/non oui/non non 200h 37AAA 11078*24 110g 2 ans / 2 ans | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Fabricant Modèle Caractéristiques techniques (selon tests) Distance max de détection Portée max (selon l'angle le plus favorable) Portée min (selon l'angle le plus défavorable) Distance du 1er signal capté Variation de la portée selon la puissance de l'émetteur (+/- x %) Précision et variation de la distance affichée Variation de la distance affichée (stabilisation de +/- x %) Précision de la distance affichée (survolabilité de x %) Multivictimes (isolement de victimes) avec 2 victimes avec 3 victimes Dégradation de la puissance d'émission selon état des piles perte de x % entre piles >65% et piles <50% Immunité aux perturbations CEM en mode recherche Téléphone portable avec réseau et lecteur MP3 active à 20cm (3 axes) Téléphone portable avec réseau et lecteur MP3 active à 10cm (3 axes) PC portable à 30cm + WIFI + Bluetooth + autres appareils (1 axe) moyenne des 3 tests | Ortovox S1+ 48m 28m 53m 8m 17% | Ortovox 3+ 50m 27m 53m 9% | Ortovox Zoom+ Nouveauté 2012-2013 49m 32m 47m 8% | Ortovox Patroller Digital 54m 27m 47m 7% | Ortovox F1 focus 80m (selon) / 63m (1 LED) 40m (selon) / 30m (1 LED) NC 14% | Pieps DSP Pro Nouveauté 2013-2014 55m 32m 49m 7% | Pieps DSP Sport Nouveauté 2013-2014 47m 32m 49m 6% | Pieps DSP Nouveauté 2013-2014 53m 35m 63m 3% | Pieps DSP Tour Nouveauté 2013-2014 51m 34m 61m 6% | Pieps Freeride 34m 34m NC 7% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Aspecte pratiques et confort d'utilisation Facilité pour la mise en marche Facilité pour le changement des piles Confort du système d'attache moyenne des 3 critères Indice de confiance du fabricant suite aux tests ratio (Portée selon tests / Portée selon fabricant) traduction en étoiles Efficacité des 2ème et 3ème antennes ratio (Portée min v Portée max) traduction en étoiles | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | NC | | | |
| | | | | | | | | | | 1 victime à 40m 1 victime à 20m 1 victime à 20m NC | 1 victime à 30m 1 victime à 30m 1 victime à 30m NC | 1 victime à 40m 1 victime à 20m 1 victime à 13m NC | 1 victime à 40m 1 victime à 20m 1 victime à 18m NC | 1 victime à 80m (1 LED) 1 victime à 30m (1 LED) 1 victime à 20m (1 LED) NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | pas de perturbations pas de perturbations pas de perturbations NC | | | | | | |
| | | | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | NC | 75% | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 67% | 69% | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | Un petit résumé si vous ne lisez pas l'analyse détaillée. | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Possibilité de passer en mode analogique dans le cas il y a plus d'indication de direction: seule la distance s'affiche, il faut ajuster la sensibilité à la façon d'un F1 focus. Le mode Expert permet de marquer/démarguer une victime et d'activer la fonction W-Link (compatible avec le Puite Barroyox). Le mode Stand by permet de sonder et patienter tout en étant protégé par l'autorevue. Bouton le plus compact du marché dans sa gamme. | Comparé au Link, l'Axa ne possède pas de boussole (elle est remplacée sur un dispositif assés) et le mode Expert disparaît (possibilité de marquer une victime mais pas de la démarginer, pas de fonction W-Link non plus). | Le Pro-W est proche du Link, mais bénéficie de diverses améliorations, dont la portée et la gestion du mode multivictimes. | Il porte bien son nom puisqu'il s'agit d'un appareil entièrement nouveau et réellement meilleur que tous les autres appareils haut de gamme ARVA: meilleure portée, meilleur stabilité du signal, et très bonne efficacité en mode multivictimes. ARVA a cette fois franchi un cap et se situe au niveau du meilleur en termes de performances. | L'Evo3+ est facile à utiliser, dispose d'un mode CE qui permet de juger à l'antenne de mode multivictimes à proprement parler en affichant temporairement la distance et la direction de la 2nde victime la plus proche. A noter qu'il n'est pas compatible avec Evo3 et Evo3+ (amélioration de la stabilité du signal et de la portée). Autre différence: le nombre de victimes affichées: 2+ pour Evo3, 3+ pour Evo3+. La version 2013-2014 de l'Evo3+ bénéficie enfin d'un bouton spécifique CE facilitant son usage. | Cet appareil était toujours en cours de développement début 2014. | Comparé au Tracker DTS, le Tracker 2 dispose d'une troisième antenne et d'une diode qui s'allume en cas de situation multivictimes - la diode clignote si plusieurs victimes sont très proches l'une de l'autre. La troisième antenne permet une recherche finale plus performante. Le bouton mode SP est consacré à la gestion de la distance et la direction de la 2nde victime la plus proche. | Le Tracker DTS est facile à utiliser (conçoit le mode SP qu'il vaut mieux éviter) et très ergonomique. Attention à très petite min qui est très "tendre", facile à effrayer. Les utilisateurs expérimentés apprécient le mode analogique qui permet de saisir une portée, pour le reste j' garde le mode de recherche primaire laborieuse. | Le Puite Barroyox est indéniablement un très grand succès notamment en termes de portée et de son ergonomie. Attention à la petite min qui est très "tendre", facile à effrayer. Les utilisateurs expérimentés apprécient le mode analogique qui permet de saisir une portée, pour le reste j' garde le mode de recherche primaire laborieuse. Le bouton mode SP est consacré à la gestion de la distance et la direction de la 2nde victime la plus proche. | Comparé au Puite Barroyox, l'Element ne possède pas de mode analogique. Il ne dispose pas de prise jack pour écouteurs, il ne dispose pas de réglage de la puissance de la fonction W-Link, il ne dispose pas de bouton pour écouteurs, il ne dispose pas de réglage de la fonction W-Link, il ne dispose d'une touche à feu de deux maels, pour le reste j' garde le mode de recherche primaire laborieuse. Le bouton mode SP est consacré à la gestion de la distance et la direction de la 2nde victime la plus proche. | | | | | Le S1+ dispose notamment du 31) de la technologie "Smart Antenna" permettant d'optimiser l'émission en commandant automatiquement sur l'antenne dont la fonction est la plus favorable pour émettre. Cela permet de s'adapter à la position relative de chaque DVA par rapport au chercheur. Filée et stabilisée, la portée du signal est nettement améliorée au Puite Barroyox. La fonction marquage est efficace. | Le 3+ dispose tout comme le S1+ et le Zoom+ de la technologie "Smart Antenna" permettant d'optimiser l'émission en commandant automatiquement sur l'antenne dont la position est la plus favorable pour émettre. C'est un DVA simple mais non efficace, bonne stabilité du signal dès le début de la recherche primaire, sa portée est même supérieure à celle annoncée (bonne surprise). | Le Zoom+ dispose tout comme le S1+ et le 3+) de la technologie "Smart Antenna" permettant d'optimiser l'émission en commandant automatiquement sur l'antenne dont la position est la plus favorable pour émettre. C'est un DVA simple mais non efficace, bonne stabilité du signal dès le début de la recherche primaire, sa portée est même supérieure à celle annoncée (bonne surprise). | Le Patroller Digital est un DVA simple mais efficace, bonne stabilité du signal dès le début de la recherche primaire, sa portée est même supérieure à celle annoncée (bonne surprise). | Le F1 focus reste la référence en ce qui concerne la portée (20m), mais pour le reste, il est efficace. C'est le dernier DVA 100% analogique de la gamme ARVA. Il ne dispose pas de fonction marquage, la fonction W-Link est toujours disponible, même si elle est désactivée par défaut. Pour le reste, il est efficace. | Le Pieps DSP Pro est un bon appareil, mais à partir de 3 victimes, il perd en efficacité. On pourra s'attendre à mieux compte tenu de sa sortie du premier 10 ans écoulés depuis l'arrivée sur le marché. Un grave défaut concernant le marquage des autres DVAs: Si on ne dispose pas de programme de détection du fabricant, on risque de ne pas être en phase finale de recherche, ce qui fait perdre du temps. Pour le reste, il est efficace. | Comparé au Pieps DSP Pro, le Pieps DSP Sport ne possède pas de fonction scan qui permet d'indiquer le nombre de victimes dans un rayon de 5m, 20m et 50m : il ne dispose pas de fonction marquage (fonction marquage des autres DVAs: Si on ne dispose pas de programme de détection du fabricant, on risque de ne pas être en phase finale de recherche, ce qui fait perdre du temps. Pour le reste, il est efficace). | Le Pieps DSP est un bon appareil, mais à partir de 3 victimes, il perd en efficacité. On pourra s'attendre à mieux compte tenu de sa sortie du premier 10 ans écoulés depuis l'arrivée sur le marché. Un grave défaut concernant le marquage des autres DVAs: Si on ne dispose pas de programme de détection du fabricant, on risque de ne pas être en phase finale de recherche, ce qui fait perdre du temps. Pour le reste, il est efficace. | Le Pieps DSP Tour est un bon appareil, mais à partir de 3 victimes, il perd en efficacité. On pourra s'attendre à mieux compte tenu de sa sortie du premier 10 ans écoulés depuis l'arrivée sur le marché. Un grave défaut concernant le marquage des autres DVAs: Si on ne dispose pas de programme de détection du fabricant, on risque de ne pas être en phase finale de recherche, ce qui fait perdre du temps. Pour le reste, il est efficace. | Comparé au Pieps DSP Pro, le Pieps DSP Freeride ne possède pas de fonction scan qui permet d'indiquer le nombre de victimes dans un rayon de 5m, 20m et 50m : il ne dispose pas de fonction marquage (fonction marquage des autres DVAs: Si on ne dispose pas de programme de détection du fabricant, on risque de ne pas être en phase finale de recherche, ce qui fait perdre du temps. Pour le reste, il est efficace). | On en a pour son argent, à savoir un appareil à très faible portée que l'on imagine très bien dans des situations d'avalanches, pour autant, une fois le premier signal capté, il dispose d'une bonne stabilité du signal dès le début de la recherche primaire, attention à la petite min qui est très "tendre", facile à effrayer. Les utilisateurs expérimentés apprécient le mode analogique qui permet de saisir une portée, pour le reste j' garde le mode de recherche primaire laborieuse. |
| | | | | | | | | | | * Lien: Veau Camper, au 01692014 (hors promotion) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |